



**Волжско-Окское Управление Федеральной службы по  
экологическому, технологическому, и атомному надзору**

**ДОКЛАД**  
по обобщению и анализу правоприменительной  
практики при осуществлению государственного  
энергетического надзора

**Усков Сергей Александрович**

Заместитель руководителя Волжско-Окского управления  
Федеральной службы по экологическому, технологическому, и  
атомному надзору



## Волжско-Окское Управление Федеральной службы по экологическому, технологическому, и атомному надзору

**Федеральный государственный энергетический надзор в сфере электроснабжения.**

**ФЗ от 26.03.2010 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике».**

**Федеральный государственный надзор в области безопасности гидротехнических сооружений.**

**ФЗ от 21.07.1997 № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений».**

**Государственный контроль (надзор) за соблюдением требований законодательства об энергосбережении и повышении энергетической эффективности.**

**ФЗ от 23.11.2009 №261-ФЗ**

**Федеральный государственный энергетический надзор в сфере теплоснабжения.**

**ФЗ от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении».**



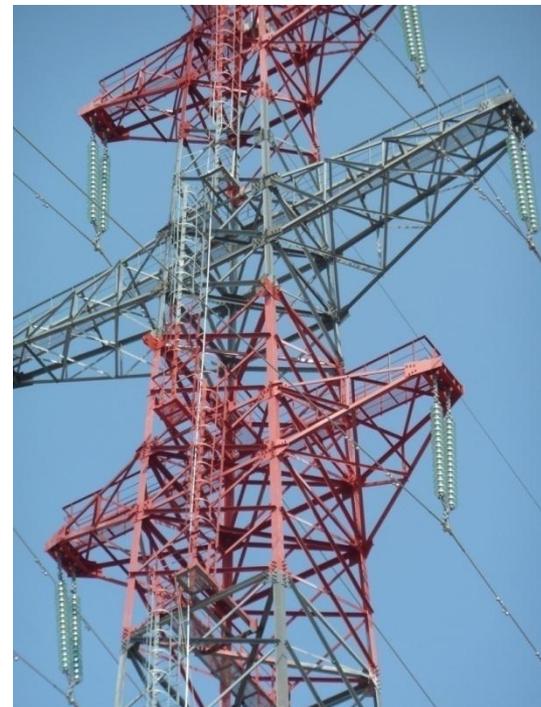
## Волжско-Окское Управление Федеральной службы по экологическому, технологическому, и атомному надзору

Государственный энергетический надзор осуществляют 3 отдела:

**Отдел по надзору за электростанциями,  
электрическими сетями и ГТС**

**Отдел по надзору за энергоустановками**

**Отдел энергетического надзора по Республике  
Мордовия**



Количество штатных единиц 57. Фактически работают 53 инспектора . Средний возраст - 52 года, укомплектованность – 93%, коэффициент текучести кадров – 3,77%. Высшее профильное образование имеют 83% личного состава.



## Волжско-Окское Управление Федеральной службы по экологическому, технологическому, и атомному надзору

№ п/п	Показатели надзорной деятельности за 9 месяцев	2016	2017	Динамика +/-
1	Количество проверок	2449	2327	-5%
2	Выявлено нарушений	11261	15577	+38%
3	Общая сумма взысканных штрафов, тыс. рублей	3488,8	5924,6	+69%
4	Административное приостановление деятельности	6	20	+333%
5	Допущено в эксплуатацию энергоустановок	344	623	+181%
6	Число мероприятий по контролю ОЗП	194	270	+40%



## Волжско-Окское Управление Федеральной службы по экологическому, технологическому, и атомному надзору

### Оценка готовности к ОЗП 2017-2018 г.г. субъектов электро и теплоэнергетики

Внеплановые проверки контроля хода подготовки к ОЗП	Комиссии по оценке готовности субъектов энергетики
Проведено 177 внеплановых проверок.	Федеральные комиссии – 4 (МРСК Центра и Приволжья, ПАО «Т плюс», Автозаводская ТЭЦ, ПАО ФСК)
Выявлено 2162 нарушений.	Субъектовые комиссии филиалов – 15
Составлено 143 административных материалов.	<b>Не получили паспорта готовности:</b>
На сумму 296 тыс. рублей	ОАО «РУМО»



Волжско-Окское Управление Федеральной службы по экологическому, технологическому, и атомному надзору

Оценка готовности к ОЗП 2017-2018 г.г.

муниципальных образований Нижегородской области и Республики Мордовия

*Количество муниципальных образований, подлежащих проверке*

125



*Нижегородская  
область  
106*



*Республика  
Мордовия  
19*

78

*Получившие паспорта  
96*

18

25

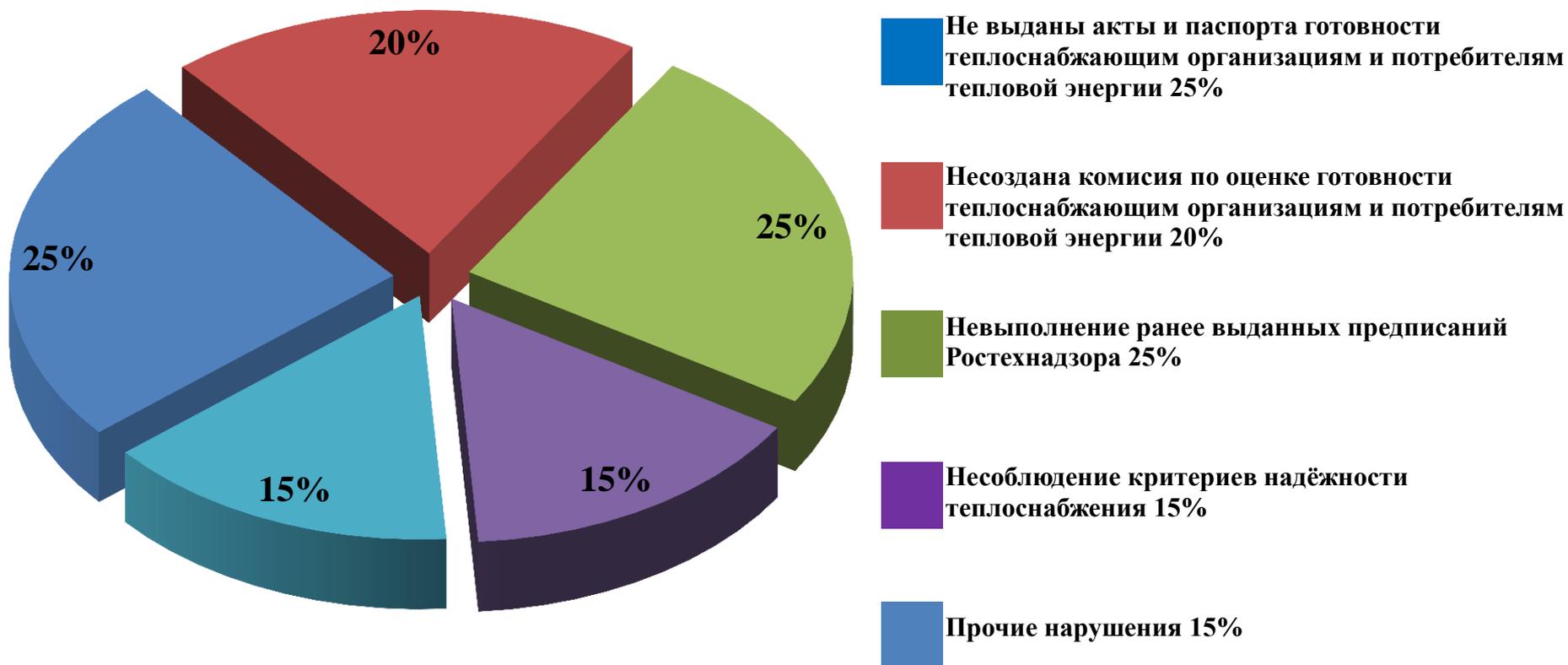
*Не получившие паспорта  
26*

1



## Волжско-Окское Управление Федеральной службы по экологическому, технологическому, и атомному надзору

### Основные нарушения послужившие причиной не получения паспортов готовности муниципальными образованиями к прохождению ОЗП 2017-2018 г. г.





## Волжско-Окское Управление Федеральной службы по экологическому, технологическому, и атомному надзору

### Муниципальные образования по результатам проверок не получившие паспорта готовности к прохождению ОЗП 2017-2018 г. г.

1.	<i>Спасский район</i>	10.	<i>г.о. Перевозский</i>	19.	<i>с.п. Богородский сельсовет, Воскресенского района</i>
2.	<i>Лукояновский район</i>	11.	<i>г.п. г. Городец</i>	20.	<i>с.п. Глуховский сельсовет, Воскресенского района</i>
3.	<i>Ковернинский район</i>	12.	<i>г.п. р.п. Воскресенское</i>	21.	<i>с.п. Благовещенский сельсовет, Воскресенского района</i>
4.	<i>Пильнинский район</i>	13.	<i>с.п. Нахратовский сельсовет, Воскресенского района</i>	22.	<i>с.п. Николо-Погостинский сельсовет, Городецкого района</i>
5.	<i>Володарский район</i>	14.	<i>с.п. Нестиарский сельсовет, Воскресенского района</i>	23.	<i>с.п. Ковригинский сельсовет, Городецкого района</i>
6.	<i>Балахнинский район</i>	15.	<i>с.п. Староустинский сельсовет, Воскресенского района</i>	24.	<i>с.п. Федуринский сельсовет, Городецкого района</i>
7.	<i>г. о. г. Арзамас</i>	16.	<i>с.п. Егоровский сельсовет, Воскресенского района</i>	25.	<i>с.п. Кумохинский сельсовет, Городецкого района</i>
8.	<i>г. Дзержинск</i>	17.	<i>с.п. Воздвиженский сельсовет, Воскресенского района</i>		
9.	<i>г.п. г. Кстово</i>	18.	<i>с.п. Владимирский сельсовет, Воскресенского района</i>		



## Волжско-Окское Управление Федеральной службы по экологическому, технологическому, и атомному надзору

### Гидротехнические сооружения по классам опасности

Всего ГТС	<b>910</b>
I	3
II	20
III	11
IV	876
Бесхозные	<b>195</b>





## Волжско-Окское Управление Федеральной службы по экологическому, технологическому, и атомному надзору

### Бесхозяйные гидротехнические сооружения

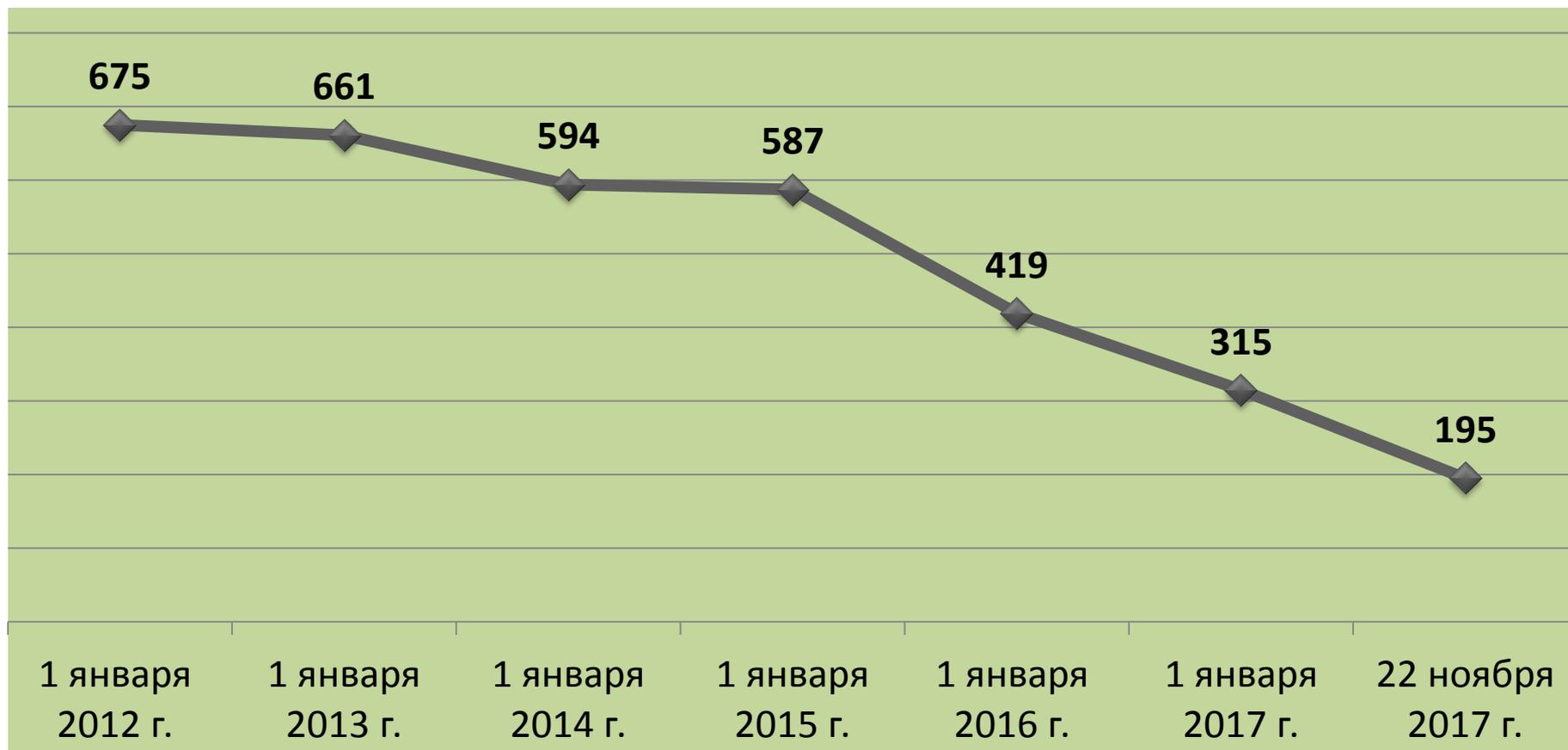
Российская Федерация		
1.	Ставропольский край	1223
2.	Московская область	663
3.	Астраханская область	246
4.	Воронежская область	232
5.	<b>Нижегородская область</b>	<b>195</b>
6.	Оренбургская область	182
7.	г. Москва	178

Приволжский ФО		
1.	<b>Нижегородская область</b>	<b>195</b>
2.	Оренбургская область	182
3.	Самарская область	63
4.	Республика Мордовия	35
5.	Кировская область	21
6.	Удмуртская Республика	12
7.	Пензенская область	8



# Волжско-Окское Управление Федеральной службы по экологическому, технологическому, и атомному надзору

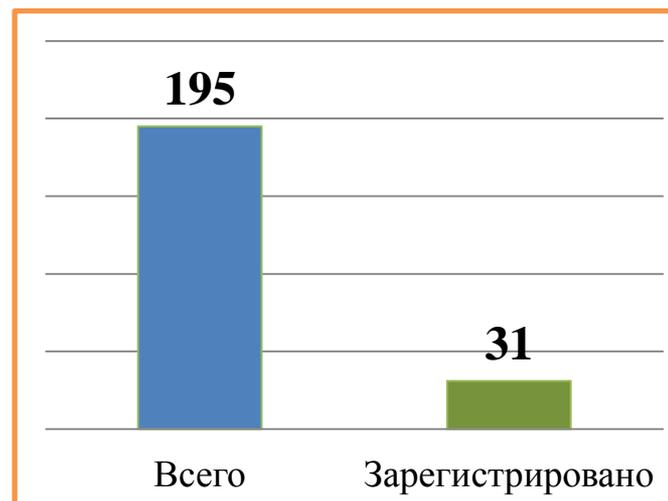
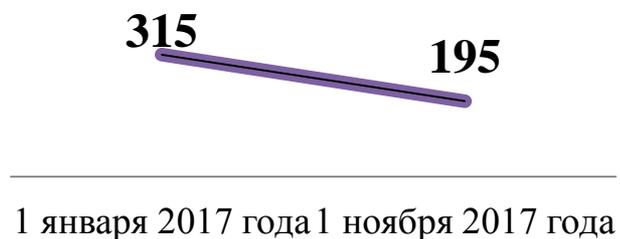
## Устранение бесхозяйности ГТС. Количество бесхозяйных ГТС по Нижегородской области.





# Волжско-Окское Управление Федеральной службы по экологическому, технологическому, и атомному надзору

## Устранение бесхозности ГТС в Нижегородской области за 9 месяцев 2017 года



За 9 месяцев 2017 года из перечня бесхозных исключено 120 ГТС.



## Волжско-Окское Управление Федеральной службы по экологическому, технологическому, и атомному надзору

### Бесхозные гидротехнические сооружения Нижегородской области

По муниципальным образованиям		ед.
1.	Дальнеконстантиновский	28
2.	Сергачский	21
3.	Большемурашкинский	14
4.	Лукояновский	14
5.	Гагинский	13
6.	Ветлужский	12
7.	Бутурлинский	10
8.	Вознесенский	10
9.	Кстовский	8
10.	М.о.г. Шахунья	7
11.	Шатковский	7
<b>Итого</b>		<b>137 (70%)</b>

**У 19 ГТС в нижнем бьефе находятся жилые дома.**

**Материалы по исключению из перечня бесхозных ГТС подготовлены по 23 ГТС Дальнеконстантиновского и Сергачского районов.**

**Бесхозные ГТС ГУАД НО - 23 ед.**



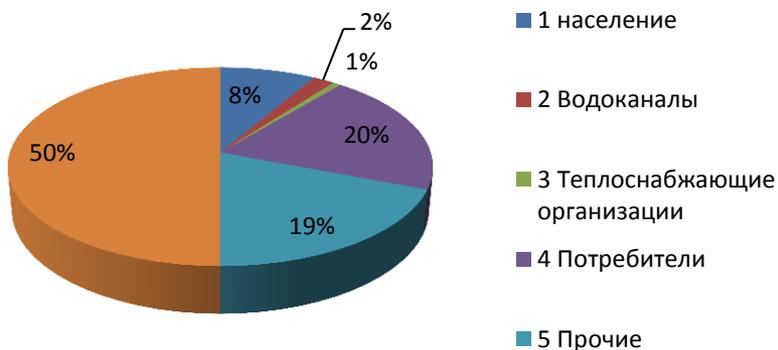
# Волжско-Окское Управление Федеральной службы по экологическому, технологическому, и атомному надзору

## Укрепление платежной дисциплины потребителей энергетических ресурсов

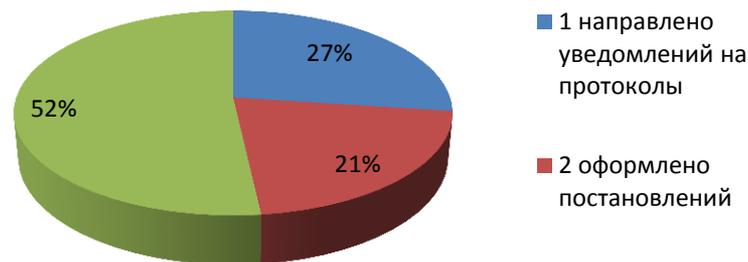
1	население	2 194 045,01 ₽
2	Водоканалы	484 161,76 ₽
3	Теплоснабжающие организации	190 758,40 ₽
4	Потребители	5 218 645,71 ₽
5	Прочие	4 989 524,00 ₽
Итого:		<b>13 077 134,88 ₽</b>

1	направлено уведомлений на протоколы	54
2	оформлено постановлений	42
3	вынесено определений об отказе в возбуждении АП	103
Итого:		<b>199</b>
Сумма наложенных штрафов по стю 9.22		3 880 т.р.

### Задолженность за потребление электроэнергии по категориям потребителей



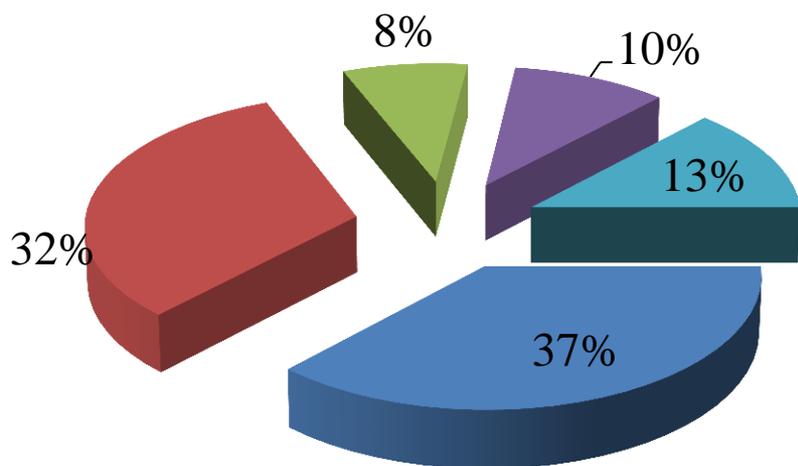
### Административная деятельность по ст. 9.22.





## Волжско-Окское Управление Федеральной службы по экологическому, технологическому, и атомному надзору

### Анализ поступивших обращений граждан



- 37% энергетика
- 32% промышленная безопасность
- 8% лицензирование и аттестация специалистов
- 10% строительный надзор
- 13% другое

#### Основная тематика обращений

- жалобы на неудовлетворительное состояние опор ЛЭП;
- жалобы на прохождение ЛЭП над земельными участками без согласования с собственником;
- жалобы на нарушения охранных зон ЛЭП;
- жалобы на отключения электроэнергии, в том числе на срок, превышающий допустимый;
- вопросы разъяснительного характера, касающиеся энергетической безопасности.



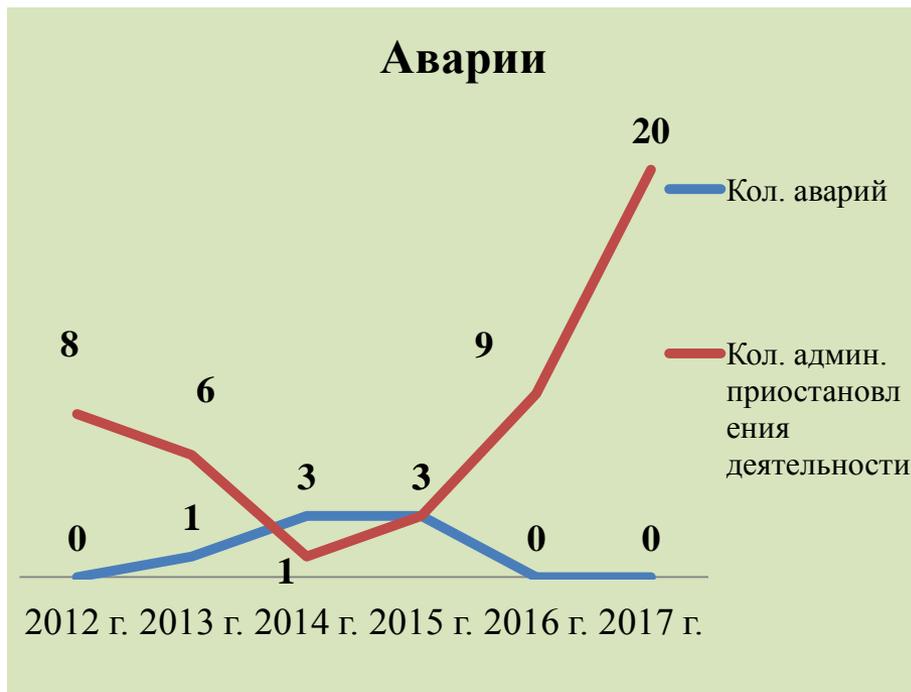
## Волжско-Окское Управление Федеральной службы по экологическому, технологическому, и атомному надзору

### Аварийность и травматизм

#### Смертельный травматизм



#### Аварии



**Внеплановый инструктаж по обстоятельствам н/с проведен работникам 587 предприятий энергетики и потребителей электрической и тепловой энергии**



## Волжско-Окское Управление Федеральной службы по экологическому, технологическому, и атомному надзору

Категория риска	Критерии	Периодичность проведения проверок
<b>Высокая</b>	электрические станции установленной мощностью от 500 МВт включительно и выше; объекты электросетевого хозяйства пропускной способностью электрической сети от 500 МВт включительно и выше; электроустановки потребителей максимальной мощностью от 500 МВт включительно и выше	<b>один раз в 3 года</b>
<b>Значительная</b>	электрические станции установленной мощностью от 150 МВт включительно до 500 МВт; объекты электросетевого хозяйства пропускной способностью электрической сети от 100 МВт включительно до 500 МВт; электроустановки потребителей максимальной мощностью от 100 МВт включительно до 500 МВт;	<b>один раз в 4 года</b>
<b>Средняя</b>	(электрические станции установленной мощностью от 50 МВт включительно до 150 МВт; объекты электросетевого хозяйства пропускной способностью электрической сети от 5 МВт включительно до 100 МВт; электроустановки потребителей максимальной мощностью от 5 МВт включительно до 100 МВт; объекты теплоснабжения установленной мощностью от 10 МВт включительно и выше	<b>не чаще одного раза в 5 лет</b>
<b>Умеренная</b>	электрические станции установленной мощностью от 1 МВт включительно до 50 МВт; объекты электросетевого хозяйства пропускной способностью электрической сети от 0,15 МВт включительно до 5 МВт; электроустановки потребителей максимальной мощностью от 0,15 МВт включительно до 5 МВт; объекты теплоснабжения установленной мощностью от 0,15 МВт включительно до 10 МВт	<b>не чаще одного раза в 6 лет</b>
<b>Низкая</b>	электрические станции установленной мощностью менее 1 МВт; объекты электросетевого хозяйства пропускной способностью электрической сети менее 0,15 МВт; электроустановки потребителей 1 и 2 категории надежности электроснабжения максимальной мощностью менее 0,15 МВт; объекты теплоснабжения установленной мощностью менее 0,15 МВт	<b>проверки не проводятся</b>