ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ И АТОМНОМУ НАДЗОРУ

Волжско-Окское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору

**ДОКЛАД**

**по правоприменительной практике**

**Волжско-Окского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в области обеспечения энергетической безопасности, промышленной безопасности опасных производственных объектов и государственного строительного надзора**

**за 6 месяцев 2017 года.**

**2017**

Настоящий доклад подготовлен в рамках организации проведения публичных мероприятий с подконтрольными субъектами в III квартале 2017 г. во исполнение положений приоритетной программы «Реформа контрольной и надзорной деятельности».

Цель мероприятия – доведение до сведения подконтрольных Волжско-Окскому управлению Ростехнадзора (далее - Управление) организаций информации о недопустимых действиях в рамках эксплуатации опасных производственных объектов (далее – ОПО), объектов энергетики и последствиях нарушений требований промышленной и энергетической безопасности, а также санкциях, применяемых к нарушителям.

Волжско-Окское управление Ростехнадзора, является территориальным органом межрегионального уровня, осуществляющим функции Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в установленной сфере деятельности на территории Нижегородской области и Республики Мордовия. Кроме того, Управлением осуществляется надзор за магистральными нефтепроводами, нефтепродуктопроводами и газопроводами на территориях двенадцати субъектов Российской Федерации, в том числе на территориях г. Москва, Московской, Ивановской, Пензенской, Ярославской, Владимирской, Кировской, Рязанской, Тульской, Калужской областях и на территориях республик Марий Эл и Чувашия.

Управление осуществляет полномочия по осуществлению государственного надзора посредством организации и проведения проверок соблюдения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями требований законодательства Российской Федерации, нормативных правовых актов, норм и правил в установленной сфере деятельности.

Основной целью проверок, проводимых в рамках осуществления федерального государственного надзора в области промышленной и энергетической безопасности, является обеспечение безопасности при эксплуатации объектов, и, как следствие, защита жизни и здоровья людей.

Одним из показателей осуществления надзорной деятельности является уровень аварийности и смертельного травматизма в поднадзорных организациях.

За 6 месяцев 2017 года на объектах, подконтрольных Волжско-Окскому управлению Ростехнадзора, произошло 3 несчастных случая со смертельным исходом и 1 авария.

**18 февраля 2017** при строительстве моста через реку Инсар (Республика Мордовия), в результате падения гусеничного крана РДК-25, не состоящего на учете в органах Ростехнадзора, принадлежащего ООО «ТОЦ СВ», в период его технического обслуживания погиб электромонтер.

**22 февраля 2017** на участке магистрального нефтепровода «Горький-Рязань-2», обслуживаемом Горьковским РНУ, при производстве ремонтных работ на линейной части нефтепровода, при нарушении целостности герметизатора ГРК смертельно травмирован электрогазосварщик.

**28 февраля 2017** в кузнечно-прессовом цехе ПАО «Русполимет», при подъеме крюковой подвески после установки слитка на токарный станок, крюк одной из ветвей стропа зацепился за направляющую станины. При дальнейшем подъеме крюк сорвался с направляющей станка, пришел в неконтролируемое движение и ударил токаря по челюсти, причинив смертельную травму. Предварительной причиной несчастного случая явилась неудовлетворительная организация производства работ и нарушение технологического процесса. Причиной несчастного случая явиласьнеудовлетворительная организация производства работ и нарушение технологического процесса.

**26 февраля 2017 года** в турбинном цехе ООО «Автозаводская ТЭЦ» произошел разрыв гиба трубопровода острого пара на турбину. Технические причины аварии: образование цепочек пор по границам зерен растянутой зоны гиба, их роста и слияния в микротрещины, развития микротрещин, приведшее к возрастанию скорости накоплении остаточной деформации ползучести с ускорением перехода в стадию разрушения. Ускорению развития трещин способствовали дополнительные напряжения, создаваемые в процессе изменения режима работы паропровода в режимах пуска/останова. Организационные причины аварии: изменение режима работы паропровода в части увеличения числа пусков с середины 2014 года без учета влияния возникающих при этом дополнительных напряжений в гибах, имеющих накопленные повреждения в процессе длительной работы при температурах ползучести. Прочие причины аварии: прогнозирование остаточного ресурса оборудования работающего длительное время при температурах ползучести без учета возможного изменения режима работы приводящего к возникновению дополнительных напряжений способствующих возрастанию скорости накопления остаточных деформаций.

Деятельность Управления за 1 полугодие 2017 г. была направлена на обеспечение выполнения мероприятий, предусмотренных Планом проведения плановых проверок Волжско-Окского управления Ростехнадзора и Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2017 год, на повышение эффективности взаимодействия с федеральными органами исполнительной власти, органами власти субъектов Российской Федерации, с гражданским обществом, на повышение качества предоставления государственных услуг, а также повышение информационной открытости деятельности Ростехнадзора.

Во исполнение ст. 8.2 Федерального закона № 294-ФЗ от 26 декабря 2008 г. «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», (далее - Федеральный закон № 294-ФЗ от 26 декабря 2008 г.) в целях предупреждения нарушений юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями обязательных требований, устранения причин, факторов и условий, способствующих нарушениям обязательных требований Управлением осуществлялись мероприятия по профилактике нарушений обязательных требований, в частности за I полугодие 2017 года было выдано 8 предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований.

Предостережение выносится в случае поступления в адрес Управления обращений и заявлений граждан, органов государственной власти, органов местного самоуправления или из средств массовой информации **о признаках нарушений обязательных требований.**

Предостережение не выносится в случае, если отсутствуют подтвержденные данные о том, что нарушение обязательных требований причинило вред жизни, здоровью граждан, привело к возникновению чрезвычайных ситуаций либо создало угрозу указанных последствий и если юридическое лицо (ИП) ранее не привлекались к ответственности за нарушение соответствующих требований.

Также в целях профилактики, в первом полугодии 2017 года на страницах официального сайта Управления регулярно публиковались новости, касающиеся деятельности Управления, в том числе разъясняющие требования нормативно-правовых актов, касающихся деятельности Управления. Кроме того, через раздел «Новости» официального сайта Управления, вниманию поднадзорных организаций доводилась информация об изменениях нормативно-правовых актов.

За первое полугодие 2017 года Управлением было проведено два расширенных совещания с представителями поднадзорных предприятий,
в ходе которых обсуждались вопросы контрольно-надзорной деятельности, в том числе были даны разъяснения неоднозначных или не ясных подконтрольным лицам обязательных требований и новых нормативных правовых актов. Кроме того, в мае 2017 года в Нижнем Новгороде были проведены первые публичные обсуждения правоприменительной практики Волжско-Окского управления Ростехнадзора. В совещании приняли участие более ста человек, среди которых представители прокуратуры, Правительства Нижегородской области, поднадзорных предприятий и общественных организаций. В процессе обсуждений были рассмотрены результаты правоприменительной практики Управления и руководства по соблюдению обязательных требований, входящих в компетенцию Ростехнадзора. Также, были даны разъяснения неоднозначных или не ясных подконтрольным лицам обязательных требований и новых нормативных правовых актов.

В течение 1 полугодия 2017 г. надзорная деятельность Управления осуществлялась в соответствии с «Планом проведения плановых проверок Волжско-Окского управления Ростехнадзора на 2017г.», разработанным на основе требований Федерального закона № 294-ФЗ от 26 декабря 2008 г.
а также ежегодными планами проведения проверок деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления. Все запланированные мероприятия выполнены.

При проведении обследований проверялось соблюдение требований промышленной безопасности при проектировании, строительстве, эксплуатации, консервации и ликвидации опасных производственных объектов, изготовлении, монтаже, наладке, обслуживании и ремонте технических устройств, применяемых на ОПО, проверка соблюдения требований технических регламентов, безопасности в электро- и теплоэнергетике, безопасности гидротехнических сооружений, энергоэффективности и энергосбережения.

В течение I полугодия в **области промышленной безопасности** было проведено 849 обследований, из них 44 плановых, выявлено нарушений требований правил и норм 1 239, назначено административных наказаний в виде административного приостановления деятельности – 15, наложено административных штрафов 165 на сумму 10 601,85 тыс. руб.

В области надзора **за соблюдением требований технического регламента** **Таможенного союза № ТР ТС 011/2011** «Безопасность лифтов» проведено 121 обследование, в том числе 65 плановых, выявлено нарушений обязательных требований 377, наложен 1 штраф на сумму 20 тыс. руб.

За 1 полугодие Управлением в сфере **безопасности ГТС** проведено 65 проверок (обследований), в том числе 30 плановых. При проведении плановых и внеплановых мероприятий по контролю выявлено 398 нарушений требований законодательства в области безопасности гидротехнических сооружений. По результатам проверок наложено 49 административных штрафов на сумму 558 тыс. руб.

В течение за 6 месяцев специалистами **энергонадзора** было проведено 1 317 проверок, из них плановых 560, выявлено 8 177 нарушений требований правил и норм, назначено административных наказаний в виде административного приостановления деятельности – 14, наложено административных штрафов 544 на сумму 5 509 тыс. руб. Допущено в эксплуатацию 290 энергоустановок.

Кроме того, Управлением продолжалась работа по исполнению организациями с участием государства или муниципального образования Федерального закона от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ «Об энергосбережении и энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». За 6 месяцев 2017 года было проверено – 336 организаций.

Далее разберем часто встречающиеся нарушения, выявляемые инспекторским составом Управления при проверках по видам надзора:

**ОБЪЕКТЫ ГОРНОРУДНОЙ И НЕРУДНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

В рамках осуществления государственного надзора в области промышленной безопасности объектов горнорудной и нерудной промышленности к наиболее часто встречающимся нарушениям требований промышленной безопасности относятся:

1. Объекты открытых горных работ, карьер не имеет автоматизированную систему управления горнотранспортного комплекса- самосвалы, экскаваторы с использованием высокоточной спутниковой сигнализации (п.п. 597, 777 ФНП «Правил безопасности при ведении горных работ и переработке твердых полезных ископаемых», утвержденных приказом Ростехнадзора от 11 декабря 2013 г. №599 (далее по разделу - ФНП), ст.24 Закона Российской Федерации от 21 февраля 1992 года N 2395-1 "О недрах " (далее - ФЗ N 2395-1).

2. Руководитель организации, не обеспечивает необходимые условия для эффективного функционирования ВГК, на опасном производственном объекте II класса опасности. На поверхностном пункте ВГК не обеспечивается возможность немедленного применения находящегося в помещении оснащения, при этом изолирующие дыхательные аппараты не размещены в окрашенных в красный цвет и опломбированных контейнерах с отличительным знаком ВГК, члены ВГК в качестве отличительного знака не носят каски с надписью "ВГК" (п. 10 ФНП; ст.24 ФЗ N 2395-1; п.п. 8,14,19 Приказа МЧС России от 29 ноября 2013 года N765«Об утверждении Порядка создания вспомогательных горноспасательных команд»).

3. Для каждого производственного процесса не разработаны технологические регламенты на объектах ведения горных работ и переработки полезных ископаемых.

4. В принципиальную однолинейную схему электроснабжения карьера не вносятся изменения с записью в специальном журнале. В принципиальной однолинейной схеме электроснабжения карьера не указаны рода тока, сечения проводов и кабелей, их длины, марки, напряжения и мощности каждой установки, всех мест заземления, расположения защитной и коммутационной аппаратуры, уставок тока максимальных реле и номинальных токов плавких вставок предохранителей, уставок тока и времени срабатывания защит от однофазных замыканий на землю, а также токов короткого замыкания в наиболее удаленной точке защищаемой линии (п. п.50,52 РД 06-572-03 «Инструкция по безопасной эксплуатации электроустановок в горнорудной промышленности», утвержденная Постановлением Госгортехнадзора России от 05 июня 2003 № 65; п. 997 ФНП).

**НАДЗОР ЗА ОБЪЕКТАМИ МАГИСТРАЛЬНОГО ТРУБОПРОВОДНОГО ТРАНСПОТРА**

За 6 месяцев 2017 года в отношении объектов магистрального трубопроводного транспорта было проведено 36 проверок, в ходе которых было выявлено 161 нарушение.

При осуществлении государственного надзора в области промышленной безопасности объектов магистрального трубопроводного транспорта и подземного хранения газа к наиболее часто встречающимся нарушениям требований промышленной безопасности относятся:

- Не проведена экспертиза промышленной безопасности сооружения в установленный предписанием срок;

- На объекте отсутствует проектная документация на монтаж технологического оборудования;

- Отсутствует журнал учета инцидентов;

- Не выполнены компенсирующие мероприятия согласно экспертизы промышленной безопасности;

- Не полностью осуществлены мероприятия по консервации маслосистемы магистральной насосной;

- Отсутствует право собственности или иное законное основание по месту осуществления лицензируемого вида деятельности на земельные участки.

**ОБЪЕКТЫ ГАЗОРАСПРЕДЕЛЕНИЯ И ГАЗОПОТРЕБЛЕНИЯ**

За 6 месяцев 2017 года в отношении объектов газораспределения и газопотребления было проведено 180 проверок, в ходе которых было выявлено 306 нарушений. По итогам проверок вынесено 9 предупреждений, 2 административных приостановки деятельности и назначены административные штрафы на юридических и должностных лиц.

Проведя мониторинг распространенных нарушений, выявленных в ходе проверок по газовому надзору, выделяем следующие наиболее часто встречающиеся нарушения:

- Не проводится мониторинг технического состояния газопроводов;

- Не проводиться в соответствии с инструкцией изготовителя техническое обслуживание, текущий ремонт и наладка технологических устройств;

- Не проводится экспертиза промышленной безопасности технических устройств по истечению срока службы;

- Не заключен договор обязательного страхования гражданской ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте;

- Не обеспечено проведения подготовки и аттестации в области промышленной безопасности руководящего состава и инженерно- технического персонала.

**ОБЪЕКТЫ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЙ И КОКСОХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

Часто встречаются нарушения требований, установленных Федеральными нормами и правилами в области промышленной безопасности «Правила безопасности при получении, транспортировании, использовании расплавов черных и цветных металлов и сплавов на основе этих расплавов», утвержденных приказом Ростехнадзора от 30.12.2013 № 656 (далее по разделу – ФНП), а именно:

1) пунктом 25 ФНП - имеются факты загрузки влажных шихтовых материалов в печь, содержащую расплавленный металл;

2) пунктом 33 ФНП - не назначен приказом по предприятию ответственный специалист службы контроля металлолома на взрывобезопасность;

3) пунктом 67 ФНП - на рабочих местах технологического персонала, для контроля за безопасным состоянием оборудования, отсутствуют графики проведения профилактических работ (текущих ремонтов) с отметками о выполнении каждого вида работ;

4) пунктом 79 ФНП - в местах повышенной опасности и расположения технических устройств сталеплавильного производства не вывешены сигналы безопасности;

5) пунктом 127 ФНП в перечень зданий и сооружений ЭСПП, подлежащих контролю безопасности, не включена рабочая площадка, как отдельно построенное сооружение;

6) пунктом 102 ФНП - въездные ворота с северной стороны ЭСПП не оборудованы световой сигнализацией для разрешения или запрещения въезда (выезда) транспортных средств, а также звуковой сигнализацией для оповещения производственного персонала;

7) пунктом 256 ФНП - не установлена периодичность проверки работоспособности блокировок безопасности, систем сигнализации, противопожарной защиты технических устройств и порядок оформления результатов проверки;

8) пунктом 321 ФНП - технологическим персоналом не ведутся эксплуатационные журналы, содержащие записи о работах по технологическому обслуживанию оборудования и устранению имеющихся отклонений от нормальной его эксплуатации;

9) пунктом 259 ФНП - на участке ЭСПП допускается работа оборудования без установленных контрольно-измерительных приборов, которые находятся на поверке (манометры показывающие давление воды, подаваемые для охлаждения печи) или с отсутствием на них клейма поверки (термометры показывающие температуру воды);

10) пунктом 26 ФНП - не обозначена опасная зона сливания шлака из печи со стороны въезда фронтальных погрузчиков;

11) пунктом 838 ФНП - допускается складирование валков на деревянные брусья. В схемах складирования валков не указаны размеры безопасных проходов;

12) пунктом 19 ФНП - При проведении проверки на пульте управления вакууматором при отсутствии оператора ключ-бирки находились в замках-выключателях. При этом пульт управления не был закрыт на замок, что является нарушением ключ-бирочной системы;

13) пунктом 19 ФНП - Не выполнены требования производственных инструкций при выполнении ремонтных работ по футеровке сталеразливочных ковшей;

14) пунктом 709 ФНП - допускается некачественная набивка огнеупорной магнезиальной массы при установке фурменных блоков в футеровку ковша, что является нарушением инструкции по применению набивной массы;

15) пунктом 6 ФНП - при выполнении ремонтных работ по футеровке разливочных ковшей предприятием не предусмотрен и не осуществляется контроль качества выполняемых работ силами подрядных организаций;

16) пунктом 17 ФНП - все мастера плавильного участка цеха не имеют высшего профильного образования;

17) пунктом 8 ФНП - не разработан должным образом план мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах.

18) пунктом 218 ФНП - в эксплуатации находятся шлаковни, перемещаемые грузоподъемными кранами, со сплошными раскрывшимися трещинами на бортах.

**НАДЗОР В ОБЛАСТИ ПРОМЫШЛЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОПАСНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕКТОВ ХИМИЧЕСКОЙ, НЕФТЕХИМИЧЕСКОЙ И НЕФТЕПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

В настоящее время под надзором Управления находятся 86 предприятий нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности, эксплуатирующих ОПО, в том числе осуществляющих деятельность по эксплуатации опасных производственных объектов (ОПО) – 84, проведению экспертизы промышленной безопасности – 2.

За I полугодие 2017 года на поднадзорных опасных производственных объектах нефтеперерабатывающей, нефтехимической промышленности и объектах нефтепродуктообеспечения инцидентов и аварий не было, случаев травматизма не допущено. Отмечу, что за аналогичный период 2016 года – произошло 4 инцидента.

За 6 месяцев 2017 года при проведении 25 проверок выявлено 216 нарушений требований промышленной безопасности, в том числе при проведении плановых проверок - 116, внеплановых – 22 и в режиме постоянного государственного надзора – 67.

Согласно постановлению Правительства РФ от 05 мая 2012 года № 455 «О режиме постоянного государственного надзора на опасных производственных объектах и гидротехнических сооружениях» осуществлялся постоянный государственный надзор посредством систематического контроля (в соответствии с графиком) уполномоченными должностными лицам, назначенными приказом Волжско-Окского управления. Количество обследований, проведенных в порядке осуществления режима постоянного государственного контроля на опасных производственных объектах – 8.

В первом полугодии 2017 года осуществлялись плановые и внеплановые проверочные мероприятия, связанные с осуществлением лицензионного контроля за соблюдением лицензиатом лицензионных требований, установленных соответствующим положением о лицензировании деятельности на предприятиях нефтепереработки и нефтехимии.

Проведена 1 проверка соблюдения лицензионных требований, в ходе которой выявлено 8 нарушений лицензионных требований.

Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок – 16, в том числе: административных штрафов на должностных лиц – 9 на сумму – 180 тыс. рублей и на юридические лица – 5 на сумму 1 053 тыс. рублей. Приняты меры административного воздействия по статьям: ст. 9.1 ч.1.

Меры приняты к должностным лицам, допустившим нарушение требований промышленной безопасности при ведении работ на опасных производственных объектах или непринятия зависящих от них мер по их соблюдению, в части:

* обеспечения наличия и функционирования необходимых приборов и систем контроля за производственными процессами в соответствии с установленными требованиями;
* обеспечения проведения экспертизы промышленной безопасности зданий и сооружений, а также проведение диагностики, испытаний, освидетельствований технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, в установленные сроки и по предъявляемому в установленном порядке предписанию федерального органа исполнительной власти в области промышленной безопасности;
* соблюдение требований нормативных правовых актов и нормативных технических документов, устанавливающих правила ведения работ на опасном производственном объекте и порядок действия в случае аварии или инцидента на опасном производственном объекте;
* обеспечения проведения подготовки и аттестация работников в области промышленной безопасности.

**ВЗРЫВООПАСНЫЕ И ХИМИЧЕСКИ ОПАСНЫЕ ПРОИЗВОДСТВА И ОБЪЕКТЫ СПЕЦХИМИИ**

Сегодня под надзором Управления находится 186 организаций, подконтрольных надзору за объектами химической промышленности, в том числе, эксплуатирующих ОПО – 183; осуществляющих проведение экспертизы промышленной безопасности – 3.

За 6 месяцев 2017 год на объектах, подконтрольных Волжско-Окскому управлению Ростехнадзора (химический надзор), аварий и случаев травматизма не было. За соответствующий период прошлого года аварий и случаев травматизма также не было.

За 6 месяцев 2017 года при проведении 68 обследований (34 из них проведены в режиме постоянного надзора), 9 проверок соискателя лицензии (лицензиата); выявлено 205 нарушений, причем 41% – по промышленной безопасности объектов, 4% - по организации производственного контроля, 33% – по ведению эксплуатационной, проектной, монтажной, конструкторской, ремонтной и иной технической документации, 19% – по ведению опасных видов работ, 3% – по подготовке и аттестации персонал. Требовательность инспекторов остается на высоком уровне: наложено 25 штрафов на должностных и юридических лиц на общую сумму 275 тыс. руб., объявлено 8 предупреждений, приостановлена деятельность 2 объектов

В рамках осуществления государственного надзора в области промышленной безопасности на взрывоопасных и химически опасных производствах и объектах спецхимии к наиболее часто встречающимся нарушениям требований промышленной безопасности относятся:

1. Нарушение требований пунктов 2 и 5 статьи 2, пункт 1 статьи 9, пункты 2, 3 примечания к таблице 2 Приложения 2 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»:

- Не обеспечена полнота и достоверность сведений, представленных предприятияем при регистрации (перерегистрации) опасных производственных объектов в государственном реестре опасных производственных объектов, а именно, в сведениях, характеризующих опасный производственный объект «Цех 000»:

а) отсутствует информация об получаемых, обращающихся
и используемых опасных веществах и их количестве;

б) занижено общее количество обращающихся опасных веществ.

2. Нарушаются требования пунктов «а», «е» пункта 10 Положения
о разработке планов мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на ОПО, утвержденного постановлением Правительства РФ
от 26.08.2013г. № 730

3. Нарушаются требования пунктов 1, 6, 12, 14, 18, 25 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Требования
к технологическим регламентам химико-технологических производств», утвержденных приказом Ростехнадзора от 31.12.2014 № 631:

4. Нарушаются требования Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности химически опасных производственных объектов», утвержденных приказом Ростехнадзора от 21.11.2013 № 559, установленные:

- пунктом 101 - Не обеспечено безопасное ведение технологических процессов в здании 000, а именно отсутствуют средства автоматического непрерывного газового контроля и анализа с сигнализацией, срабатывающей при достижении предельно допустимых величин и с выдачей сигналов в систему ПАЗ в рабочей зоне ХХХХ емкостей поз. №№ 00,000, 00;

- пунктом 147 - Не обеспечена безопасность хранения ХХХ ХХХ в емкостях поз.000/1,2 здания 000, а именно, отсутствует сигнализация предельных значений уровня и средства автоматического отключения подачи ХХХХ ХХХХ в емкости или других устройств, исключающих возможность перелива.

5. Нарушаются требования Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Общие правила взрывобезопасности
 для взрывопожароопасных химических, нефтехимических
и нефтеперерабатывающих производств», утвержденных приказом Ростехнадзора от 11.03.2013 № 96, установленные:

- пунктом 6.1.6 - Не обеспечена безопасная эксплуатация средств противоаварийной защиты в зданиях 00, 00, 00 опасного производственного объекта, а именно, не обозначены по месту их установки и не указаны
в технологических регламентах на производство продукции средства автоматики, используемые по Плану мероприятий по локализации
и ликвидации аварий;

- пунктом 6.1.7 - Не обеспечена безопасная эксплуатация систем контроля, управления и ПАЗ , а именно, системы контроля, управления и ПАЗ на пульте управления здания 00/00 не имеют маркировки с нанесением соответствующих надписей , четко отражающих их функциональное назначение, величины уставок защиты и регламентированные значения контролируемых параметров; отсутствуют обозначения на запорной и регулирующей арматуре согласно позициям технологической схемы в зданиях 00/00,00/00.

- пунктом 6.4.1 - Не обеспечено выполнение требований к автоматическим средствам газового анализа в здании 000, а именно, не предусмотрены приборы с автоматической записью, регистрирующие все случаи загазованности от срабатывания установленных средств автоматического газового анализа с сигнализацией.

- пунктами 6.1.4, 7.1, 8.8, 8.10, 8.12 - Не обеспечено контроль за состоянием оборудования, выполненного во взрывозащищенном исполнении и состоянием взрывобезопасности помещений, нарушена взрывозащита светильника в отделении № 00 здания 00/00 (отсутствует плафон); отсутствуют элементы взрывозащиты светильников в отделении 000 здания 00/0 (хранение ЛВЖ), класс взрывоопасных зон В-1а; после демонтажа насосов жилы электрических кабелей во взрывоопасных зонах отделения 000 (насосная уксусной кислоты) здания 00/00 не заведены во вводные устройства электрических аппаратов или соединительных муфт, имеющих взрывозащищенное исполнение.

**ТРАСПОРТИРОВАНИЕ ОПАСНЫХ ВЕЩЕСТВ**

За 6 месяцев 2017 года и 6 месяцев 2016 года аварий, несчастных случаев и инцидентов при транспортировании опасных веществ не было.

Постоянный государственный надзор за соблюдением требований промышленной безопасности при транспортировании опасных веществ организован на 10 предприятиях I класса опасности.

В первом полугодии было проведено 16 обследований подконтрольных предприятий, из них 11 на объектах, контролируемых в режиме постоянного государственного надзора. 1 проверка выполнения лицензионных требований лицензиатами при переоформлении лицензий.

При проведении обследований подконтрольных предприятий был выявлен ряд характерных нарушений требований промышленной безопасности:

* не соответствуют требованиям НТД техническое состояние железнодорожных путей и стрелочных переводов и порядок текущего содержания;
* не соблюдаются требования промышленной безопасности при организации и проведении погрузочно-разгрузочных работ и подготовки вагонов цистерн к ремонту;
* не соответствуют требованиям НТД техническое состояние железнодорожных сливо-наливных эстакад.

За несоблюдение специальных требований безопасности привлечены к административной ответственности 7 должностных лиц и 4 юридических лица. Общая сумма штрафов составила 18800 руб.

**ВЗРЫВОПОЖАРООПАСНЫЕ ОБЪЕКТЫ ХРАНЕНИЯ И ПЕРЕРАБОТКИ РАСТИТЕЛЬНОГО СЫРЬЯ**

В Нижегородской области количество поднадзорных организаций составляет 42, а количество опасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья, эксплуатируемых организациями составляет 100 объектов, из них III класса - 39, IV класса – 61.

В первом полугодии 2017 года на территориях Нижегородской области и Республики Мордовия аварий, инцидентов и несчастных случаев со смертельным исходом не зарегистрировано.

За 6 месяцев 2017 года было проведено 8 проверок поднадзорных организаций, из них 5 плановых и 3 внеплановых. По результатам проверок выявлено 70 нарушений.

По итогам проверок к административной ответственности привлечены 2 должностных лица (штраф на общую сумму – 40 000 руб.) и 2 юридических лица (штраф на общую сумму – 300 000 руб.). В отношении одного юридического лица применена мера – административное приостановление деятельности на срок 45 суток.

Часто нарушаются требования Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности взрывопожароопасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья» утвержденные приказом Ростехнадзора от 21 ноября 2013 №560,
рег. в Минюсте России 16 декабря 2013 № 30606, установленные:

- пунктом 6 – Отсутствует (не восстановлена) утраченная проектная документация (документация) на объект;

- пунктами 8, 9, 10 - Не обеспечена безопасность производственных процессов (описание технологического процесса производства, контроль и управление технологическим процессом) на объекте, не разработан технологический регламент при осуществлении технологического процесса на объекте;

- пунктом 10 - В представленной технологической (графической) схеме производства не отражены: - аспирационное оборудование, с указанием моделей и их основных характеристик; движение сырья, готовой продукции; средства взрывопредупреждения, взрывозащиты и другие технические средства, обеспечивающие блокировку, контроль и противоаварийную защиту;

- пунктом 16 - Отсутствует внутренний распорядительный документ по организации работ по поддержанию надежного и безопасного уровня эксплуатации и ремонта оборудования, средств ДАУ, блокировки, контроля и противоаварийной защиты, производственной и аварийной сигнализации, оповещения об аварийных ситуациях, средств связи, энергообеспечения, а также зданий и сооружений; распределение обязанностей и границ ответственности между техническими службами (технологической, механической, энергетической, контрольно-измерительных приборов и автоматики, производственно-технической) за обеспечение требований промышленной безопасности, а также перечень и объем эксплуатационной, ремонтной и другой технической документации, устанавливающий безопасное проведение работ на объекте;

- пунктами 17, 51 - Не обеспечена взрывопредупреждение при эксплуатация оборудования и осуществлении (ведении) технологических процессов, датчик обрыва цепи цепного конвейера неисправен, отключен;

- пунктом 31 - Не исключены условия образования взрывоопасной среды в производственных помещениях, не проведена оценка пылевого режима производственного помещения;отсутствует график уборки пыли в производственном помещении; отсутствует контроль за отложениями пыли (обеспечение пылевого режима);

- пунктами 38, 463 - Не установлен порядок испытания, контроля за эффективностью и надежностью технических средств блокировки, контроля и противоаварийной защиты объекта при их эксплуатации, определяемой технической документацией: не проведена проверка приборов контроля скорости;

- пунктом 58 - Не установлена эффективная магнитная защита на приеме сырья (зерна) с автомобильного транспорта;

- пунктом 84 - Не предусмотрены тамбур-шлюзы в местах проемов в противопожарных стенах и перегородках, отделяющих помещения категории Б друг от друга и от помещений других категорий, коридоров и лестничных клеток;

- пунктами 147, 150, 158 - Не обеспечивается электростатическая искробезопасность за счет условий, исключающих возникновение разрядов статического электричества, способных стать источником зажигания пылевоздушных смесей: не имеют перемычек из проволоки или троса вставки из брезента, установленные на аспирационных воздуховодах №00,00.

**ОБОРУДОВАНИЕ, РАБОТАЮЩЕЕ ПОД ДАВЛЕНИЕМ**

В рамках осуществления государственного надзора в области промышленной безопасности на опасных производственных объектах, на которых используется оборудование, работающее под давлением более 0,07 МПа или при температуре нагрева воды более 115 °C к наиболее часто встречающимся нарушениям требований промышленной безопасности относятся:

1. Нарушение требований пунктов 345, 218е, 302 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением», утвержденных приказом Ростехнадзора от 25.03.2014 № 116:

- не обеспечена промышленная безопасность, предупреждение аварий, инцидентов и производственного травматизма на объектах при использовании оборудования, работающего под избыточным давлением 0, 07 МПа;

 - отсутствует ремонтный журнал, в который за подписью лица, ответственного за исправное состояние и безопасную эксплуатацию трубопроводов, должны вносить сведения о выполненных ремонтных работах, не вызывающих необходимости внеочередного технического освидетельствования;

 - инструкция №000 не содержит требований безопасности, указанных в ФНП «Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением», утвержденных приказом Ростехнадзора от 25.03.2014 № 116.

2. Нарушение требований, установленных пунктом 410 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением», утвержденных Приказом Ростехнадзора от 25.03.2014 №116 (далее по разделу - ФНП).

Здания и сооружения на ОПО, предназначенные для осуществления технологических процессов с использованием оборудования под давлением, подлежат экспертизе промышленной безопасности:

а) в случае истечения срока эксплуатации здания или сооружения, установленного проектной документацией;

б) в случае отсутствия проектной документации либо отсутствия в проектной документации данных о сроке эксплуатации здания или сооружения;

в) после аварии на ОПО, в результате которой были повреждены несущие конструкции данных зданий и сооружений;

г) по истечении сроков безопасной эксплуатации, установленных заключениями экспертизы;

д) при возникновении сверхнормативных деформаций здания или сооружения.

Указанные требования вступили в силу в конце 2014 года и до настоящего времени почти на каждом ОПО, где используется оборудование под давлением, выявляется указанное нарушение.

3. Нарушение требований, установленных пунктом 218 ФНП, который обязывает организации, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих эксплуатацию оборудования под давлением, обеспечить содержание оборудования под давлением в исправном состоянии и безопасные условия его эксплуатации.

В этих целях необходимо, в частности:

утвердить перечень нормативных документов, применяемых в эксплуатирующей организации для обеспечения требований промышленной безопасности, установленных законодательством Российской Федерации и настоящими ФНП;

разработать и утвердить инструкции для ответственного за осуществление производственного контроля за безопасной эксплуатацией оборудования под давлением и ответственного за его исправное состояние и безопасную эксплуатацию;

назначить необходимое количество лиц обслуживающего оборудование персонала (рабочих) не моложе восемнадцатилетнего возраста, удовлетворяющего квалификационным требованиям, не имеющего медицинских противопоказаний к указанной работе и допущенного в установленном порядке к самостоятельной работе;

4. Нарушение требований, установленных пунктом 227 ФНП - профессиональное обучение и итоговую аттестацию рабочих с присвоением квалификации должны проводить в образовательных организациях, а также на курсах, специально создаваемых эксплуатирующими организациями в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации в области образования. Порядок проверки знаний по безопасным методам выполнения работ и допуска к самостоятельной работе определяется распорядительными документами эксплуатирующей организации.

Требование по персоналу является новацией в нормативных документах Ростехнадзора и до настоящего времени эксплуатирующие организации не в полной мере осознали его значимость.

6. Нарушение требований, установленных пунктом 417 ФНП, который устанавливает что, по результатам технического диагностирования и определения остаточного ресурса (срока службы) оборудования, выполненных в рамках экспертизы промышленной безопасности в порядке, установленном нормативными правовыми актами, оформляется заключение экспертизы промышленной безопасности, содержащее выводы о соответствии объекта экспертизы требованиям промышленной безопасности и возможности продления срока безопасной эксплуатации, устанавливающие, в частности, условия дальнейшей безопасной эксплуатации оборудования, в том числе разрешенные параметры и режимы работы, а также объем, методы, периодичность проведения технического освидетельствования и поэлементного технического диагностирования, в период эксплуатации оборудования под давлением в пределах установленного по результатам экспертизы промышленной безопасности срока безопасной эксплуатации оборудования.

**НАДЗОР ЗА ПОДЪЕМНЫМИ СООРУЖЕНИЯМИ**

В рамках осуществления государственного надзора в области промышленной безопасности на опасных производственных объектах, на которых используются, стационарно установленные грузоподъемные сооружения к наиболее часто встречающимся нарушениям требований промышленной безопасности относятся:

1. Нарушение требований Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения», утв. Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 12 ноября 2013 года № 533, установленных

- пунктом 101 - При выполнении строительно-монтажных работ с применением подъемных сооружений (ПС) отсутствует проект производства работ (ППР), разработанный эксплуатирующей или специализированной организацией;

- пунктом 102 - Погрузо-разгрузочные работы и складирование грузов с применением ПС на открытых площадках выполняется без разработки технологических карт;

- пунктом 222 - В метах производства работ имеются в наличии съемные грузозахватные приспособления не пригодные к использованию в работе;

- пунктом 23 (ж) - Не утвержден распорядительным актом эксплуатирующей организации поименный перечень лиц, ответственных за промышленную безопасность в организации из числа ее аттестованных специалистов (не назначены специалисты: ответственный за содержание ПС в работоспособном состоянии, ответственные за безопасное производство работ с применением ПС; Не назначены распорядительным актом по эксплуатирующей организации стропальщики для обслуживания ПС;

- пунктом 124 - На предприятии не установлен порядок опломбирования и запирания на замок защитных панелей грузоподъёмных кранов;

- пунктом 25 - На предприятии при эксплуатации кранов мостового типа оснащенных радиоэлектронными средствами дистанционного управления не определены ответственные за выдачу ключ-бирок пультов дистанционного управления, не определены места хранения ключ-бирок пультов дистанционного управления;

- пунктом 23 - На грузоподъемном кране учётный № 0000 ремонтными службами предприятия не производится своевременное устранение замечаний машиниста крана с отметкой в вахтенном журнале крановщика.

Кроме того, отметим, что 30 августа 2017 года вступили в силу «Правила организации безопасного использования и содержания лифтов, подъёмных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек), эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах», утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июня 2017 г. № 743, проект которого был разработан Ростехнадзором по поручению Правительства Российской Федерации.

Указанным постановлением Правительства Российской Федерации утверждаются Правила организации безопасного использования и содержания лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах (далее – Правила), а также вносятся изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 г. № 407 «Об уполномоченных органах Российской Федерации по обеспечению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов Таможенного союза» в части распределения полномочий государственных органов по надзору за лифтами, подъемными платформами для инвалидов, пассажирскими конвейерами и эскалаторами вне метрополитенов.

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ**

**СТРОИТЕЛЬНЫЙ НАДЗОР**

Волжско-Окским управлением Ростехнадзора в 1 полугодии 2017 года осуществлялся федеральный государственный строительный надзор за строительством и реконструкцией ряда объектов капитального строительства на 63 зарегистрированных объектах.

В отчетном периоде проведено 155 проверок, из них 88 - в соответствии с программами проведения проверок, 63 внеплановых проверки по различным основаниям.

Наиболее сложными в техническом плане, значимыми в социально-экономическом плане, а также в плане величины сметной стоимости строительства являются:

* «Строительство мостового перехода через р. Волга на автомобильной дороге Нижний Новгород – Шахунья – Киров (13 млрд. руб.);
* Машиностроительный завод им. 70 лет Победы, г. Нижний Новгород (40 млрд. руб.);
* Строительство автомобильной дороги М-7 на участке южного обхода Нижнего Новгорода (8 млрд. руб.);
* Реконструкция объектов магистрального трубопроводного транспорта;

По результатам проверок выявлено 761 нарушение обязательных требований законодательства. По характеру выявленных нарушений наиболее распространенными являются следующие:

* нарушение порядка осуществления строительного контроля;
* отклонение от технологии производства работ, установленной в нормативной и проектной документации;
* применение строительных материалов с характеристиками, отличными от установленных в проектной документации;
* нарушения порядка ведения исполнительной документации (нарушения сроков составления, полноты сведений и т.д.);
* невыполнение в установленный срок законного выданного предписания.

Имеют место случаи, когда проектная документация с измененными характеристикам, влияющими на надежность и безопасность несвоевременно направляется на повторную экспертизу, когда технический заказчик и застройщик не доводят до лиц, осуществляющих строительство информацию о планируемых проверках.

По итогам проверок вынесено **55** постановлений об административных наказаниях на общую сумму – **3 882,8** тыс.руб., в отчетном периоде уплачено -**3 796,3** тыс.руб.

На основании поступивших в конце 2016 года извещений об окончании строительства, реконструкции объектов проведены **5** итоговых проверок. Выдано **5** Заключений о соответствии построенного объекта установленным требованиям. В рамках осуществляемого государственного строительного надзора в отчетном периоде выявлено 8 нарушений экологических требований, 2 – санитарно-эпидемиологических и 18 нарушений в области пожарной безопасности. Возбуждены дела об административных правонарушениях по ст. 20.4 КоАП РФ в отношении 6 юридических лиц. Аварийных ситуаций за отчетный период не зарегистрировано. Временный запрет деятельности не применялся.

В 2017 году Управлением проведено 3 внеплановых проверки саморегулируемых организаций, из которых 2 – проверки выполнения ранее выданных предписаний, 1 – по обращениям членов саморегулируемой организации, содержащим сообщения о нарушении прав данных организаций, по итогам которой выявлено 6 нарушений.

За первое полугодие 2017 года Управлением был применен такой вид наказания, как предупреждение, в 53 случаях к субъектам малого и среднего предпринимательства.

**НАДЗОР В ОБЛАСТИ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

В течение за 6 месяцев специалистами **энергонадзора** было проведено 1 317 проверок, из них плановых 560 (за 6 месяцев 2016г. – 1 596, из них плановых 637), выявлено 8 177 нарушений требований правил и норм (за 6 месяцев 2016г. – 5 298), назначено административных наказаний в виде административного приостановления деятельности – 14 (за 6 месяцев 2016г. – 2), наложено административных штрафов 544 (за 6 месяцев 2016г. – 299) на сумму 5 509 тыс. руб. (за 6 месяцев 2016г. – 1 688,5 тыс. руб.). Допущено в эксплуатацию 290 энергоустановок (в 1 квартале 2016г. – 137). Увеличение количества выявленных нарушений и, соответственно наложенных штрафов, связано с проведением проверок таких крупных предприятий, как АО «Рузаевский завод химического машиностроения», ООО «Синтез ОКА–ЭНЕРГО», ПАО «Павловский автобус».

Кроме того, Управлением продолжалась работа по исполнению организациями с участием государства или муниципального образования Федерального закона от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ «Об энергосбережении и энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». За 6 месяцев 2017 года было проверено – 336 организаций.

Основные нарушения выявляемые при проверках:

- неукомплектованность энергослужб соответствующим по квалификации теплотехническим и электротехническим персоналом, а также аттестованными и обученными по специальным дисциплинамспециалистами;

- не своевременно очищаются охранные зоны в лесных массивах;

- не своевременное проведение диагностирования оборудования.

**СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА**

С каждым годом количество судебных дел увеличивается. По сравнению с 2016 годом эта цифра возросла в 1,5 раза. В Управлении хорошая положительная динамика выигранных дел.

**Судебная практика Управления складывается из следующего:**

**- когда предприятия оспаривают предписания:** в соответствии с ежегодным планом проверок, в отношении муниципального дошкольного образовательного учреждения Борского района была проведена проверка по надзору за энергоустановками, по результатам проверок были выявлены нарушения в области энергетической безопасности и выданы предписания об устранении выявленных нарушений.

Данное учреждение, согласившись с выданным предписанием, за день до истечения 3-месячного срока на обжалование, обратилось в суд с заявлением о продлении сроков выполнения предписания, ссылаясь на недостаточность финансирования и установление заведомо невыполнимых сроков устранения нарушений.

Судебный орган указал, что у заявителя было достаточно времени для устранения выявленных нарушений либо части из них, а также на то, что ссылка на недостаточное финансирование не является основанием для отмены предписания и продления сроков.

**- обжалование постановлений, вынесенных** должностными лицами Управления, в судах.

Застройщик обратился в Арбитражный суд Нижегородской области с заявлением об оспаривании постановления о назначении административного наказания по ч. 2 ст. 9.4 КоАП РФ за нарушение норм Градостроительного кодекса РФ в виде штрафа 300 000 рублей.

Не оспаривая выявленное правонарушение по существу, заявитель просит суд применить в отношении него положения статьи 2.9 КоАП РФ и ограничиться устным замечанием, либо в соответствии с частями 3.2, 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ снизить размер назначенного штрафа. При этом заявитель ссылается на отсутствие негативных последствий допущенного правонарушения, осуществление обществом строительства социально значимого объекта (здания Нижегородского областного суда), финансирование строительства за счет средств федерального бюджета, а также принятие мер по устранению выявленных нарушения до вынесения оспариваемого постановления.

Одновременно с этим заявитель просит суд восстановить срок на подачу заявления об оспаривании постановления, ссылаясь на то обстоятельство, что представитель общества при вынесении постановления не присутствовал, копия постановления направлена в адрес общества по почте, однако на фактический адрес общества до настоящего времени не поступила.

Суд отказал в удовлетворении требований заявителя, аргументируя тем, что неполучение обществом поступающей по его юридическому адресу корреспонденции является риском самого юридического лица, все неблагоприятные последствия такой ненадлежащей организации своей деятельности несет сам заявитель жалобы.

**- направление заявлений о привлечении к ответственности:**

1. **Ст. 19.5** КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания: влечет наложение административного штрафа на д/л 30-50 т.р. или дисквалификацию на срок 1-3, на ю/л 400-700 т.р.

За первое полугодие 2017 г. по ст. 19.5 КоАП РФ было возбуждено 30 административных дел.

2. **Ст. 19.7** КоАП РФ (штраф 3000-5000 руб.) непредставление информации по производственному контролю в срок до 1 апреля либо представление неполной или недостоверной информации.

За первое полугодие 2017 всего было возбуждено 97 дел об административных правонарушениях и направлено в суд, из них 41 – предупреждение, 25 – наложено штрафов.

3. **Ст. 20.25** КоАП РФ:

За неуплату штрафа в установленный срок 10+60 дн. влечет наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее 1000 руб., либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

За первое полугодие 2017 г. было возбуждено 7 административных дел за неуплату штрафа.

**4. Приостановки.** В случае, если нарушение может повлечь возникновение угрозы жизни и здоровью людей, Управление возбуждает административное производство и направляет материалы в судебные органы, т.к. решение о приостановлении деятельности вправе принимать только суд. Суды поддерживают позицию Управления, как показывает практика, и назначают адм. наказание в виде приостановления деятельности на срок от 30 до 90 суток. При этом, предприятие вправе обратиться в суд с заявлением о досрочном прекращении приостановки в случае устранения нарушений, которые послужили основанием для приостановки. На основании заключения Управления, суд вправе принять решение о досрочном прекращении приостановки.

За первое полугодие 2017 г. на приостановку направлено 21 административное дело.

**РЕКОМЕНДАЦИИ ПОДНАДЗОРНЫМ ПРЕДПРИЯТИЯМ**

В завершение доклада хотим обратить внимание руководителей организаций и предприятий, эксплуатирующих опасные производственные объекты на необходимость неукоснительного соблюдения требований нормативных правовых актов в сфере промышленной безопасности, в том числе Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (далее – Федеральный закон № 116-ФЗ) и иных нормативных правовых актов, устанавливающих соответствующие требования, в том числе:

**-** выполнять указания, распоряжения и предписания Управления. Одновременно разъясняем, что в случае невозможности устранения выявленных нарушений в установленные сроки, юридические лица, индивидуальные предприниматели могут заблаговременно, до истечения сроков обращаться в Управление с мотивированным ходатайством о продлении установленных сроков исполнения предписаний. При этом должна быть предоставлена информация о том, какие обстоятельства препятствуют его исполнению в полном объеме и т.д.

- осуществлять мероприятия по локализации и ликвидации последствий аварий на ОПО, оказывать содействие должностным лицам Управления в расследовании причин аварии;

- своевременно направлять в Управление сведения об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности;

- своевременно и в установленном порядке осуществлять мероприятия по переоформлению выданных лицензий;

- создавать систему управления промышленной безопасностью и обеспечивать ее функционирование;

- обеспечивать укомплектованность штата работников ОПО в соответствии с установленными требованиями;

- предотвращать проникновение на ОПО посторонних лиц;

- принимать меры по защите жизни и здоровья работников в случае аварии на ОПО;

- своевременно устранять имеющиеся нарушения, принимать меры по их профилактике. С учетом изменений, внесенных в Федеральный закон
№ 116-ФЗ, основанием для проведения внеплановой проверки является помимо истечения срока исполнения ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения также поступление в орган государственного контроля (надзора) уведомления об исполнении такого предписания. Следовательно, впредь юридические лица в случае, в частности, досрочного исполнения предписаний направляют соответствующие уведомления в Управление, после чего инициируется проведение внеплановой проверки (выездной или документарной в зависимости от характера выявленных нарушений).

Планирование контрольно-надзорной деятельности осуществляется в соответствии с требованиями Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Федеральный закон № 294-ФЗ) с учетом особенностей, установленных иными нормативными правовыми актами, с применением риск-ориентированного подхода.

Кроме того следует отметить, что в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2010 № 489 не является основанием для исключения плановой проверки из ежегодного плана проведения проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей реорганизация юридического лица, изменение его наименования, а также Ф.И.О. индивидуального предпринимателя, места нахождения или адреса фактического осуществления деятельности юридического лица или индивидуального предпринимателя.

Также информируем Вас об изменениях, внесенных в Федеральный закон № 294-ФЗ, вступивших в силу с 1 января 2017 года.

Обращаем Ваше внимание, что в случае, если проведение плановой или внеплановой выездной проверки оказалось невозможным, частью 7 статьи 12 Федерального закона № 294-ФЗ предусмотрено, что в течение 3 месяцев с момента составления акта о невозможности проведения проверки должностные лица органа государственного контроля (надзора) вправе принять решение о проведении в отношении соответствующих юридических лиц, индивидуальных предпринимателей плановой или внеплановой выездной проверки без внесения плановой проверки в ежегодный план и без предварительного уведомления.

В рамках организации и проведения мероприятий, направленных на профилактику нарушений обязательных требований, Федеральный закон
№ 294-ФЗ предусматривает основания и порядок объявления предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 10.02.2017 № 166 утверждены Правила составления и направления предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований, подачи юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем возражений на такие предостережения и их рассмотрение, уведомления об исполнении таких предостережений.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_